



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง
อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

คำนำ

การบริหารความเสี่ยงการทุจริต เป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการป้องกันปัญหาหรือแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตในอนาคต การที่หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ ย่อมเป็นการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน สามารถลดการทุจริตประพฤตมิชอบภายในหน่วยงาน และนำไปสู่การเป็นหน่วยงานใสสะอาด ตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) รวมถึงสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนแม่บทที่ ๒๑ การต่อนำนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส่ปลอดการทุจริตและความปลอดการประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งอยู่ภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินเหตุการณ์หรือกระบวนการของหน่วยงานรัฐในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้รับทราบถึงประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ และจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเหล่านั้น ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สารบัญ

	หน้า
๑. ประเภทความเสี่ยงด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑
๒. ประเภทความเสี่ยงด้าน การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	๓
๓. ประเภทความเสี่ยงด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง	๖
๔. ประเภทความเสี่ยงด้าน การบริหารงานบุคคล	๘

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๑. ประเภทความเสี่ยงด้าน การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
ชื่อกระบวนการ การอนุญาตก่อสร้างอาคารและควบคุมอาหาร การอนุญาตขุดดิน/ถมดิน

การประเมินโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร และควบคุมอาหาร การพิจารณาอนุญาตการขุดดินและถมดิน

ขั้นตอน	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การดำเนินการตรวจสอบ		✓			
๒. การออกใบอนุญาต			✓		

การประเมินผลกระทบความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร และควบคุมอาหาร การพิจารณาอนุญาตการขุดดินและถมดิน

ขั้นตอน	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การดำเนินการตรวจสอบ			✓		
๒. การออกใบอนุญาต				✓	

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙					
กระบวนการ : การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารและควบคุมอาคาร การพิจารณาอนุญาตการขุดดินและถมดิน					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impace	Risk Score
๑	การดำเนินการตรวจสอบ	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง สถานที่ขุดดินถมดิน	๒	๓	๖ (ปานกลาง)
๒	การออกใบอนุญาต	- อาจมีการใช้ดุลยพินิจ เพื่อเอื้อประโยชน์หรือสมยอมอนุญาตก่อสร้างอาคาร สมยอมให้ผู้ขุดดินถมดินดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	๓	๔	๑๒ (สูง)
		- อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร หรืออนุญาตขุดดินถมดิน	๓	๔	๑๒ (สูง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กระบวนการ : การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารและควบคุมอาคาร การพิจารณาอนุญาตการขุดดินและถมดิน		
ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง สถานที่ขุดดินถมดิน	- จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุม การก่อสร้างอาคารตามกฎหมายควบคุมอาคาร และการขุดดินถมดิน ตาม กฎหมายขุดดินและถมดิน - ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
๒	- อาจมีการใช้ดุลยพินิจ เพื่อเอื้อประโยชน์หรือสมยอมอนุญาตก่อสร้างอาคาร สมยอมให้ผู้ขุดดินถมดินดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	- ให้ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล ตรวจสอบ กระบวนการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด
๓	- อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร หรืออนุญาตขุดดินถมดิน	- ให้ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล ตรวจสอบ กระบวนการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด

๒. ประเภทความเสี่ยงด้าน การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ
ชื่อกระบวนการ การใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจ

การประเมินโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การบริหารงานบุคคล

ขั้นตอน	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การบรรจุแต่งตั้ง การโอน		✓			
๒. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน			✓		

การประเมินผลกระทบความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การบริหารงานบุคคล

ขั้นตอน	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การบรรจุแต่งตั้ง การโอน			✓		
๒. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน				✓	

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙					
กระบวนการงาน : การใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจ					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impace	Risk Score
๑	การบรรจุแต่งตั้ง การโอน	- การบรรจุแต่งตั้ง การโอน เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง หรือมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง การให้โอน การรับโอน	๒	๓	๖ (ปานกลาง)
๒	การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	- การใช้ดุลยพินิจที่ไม่เป็นธรรม หรือมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนในอัตราที่สูง โดยไม่คำนึงถึงผลงาน และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๓	๔	๑๒ (สูง)

บทวิเคราะห์ : กระบวนการบริหารงานบุคคลมีความเสี่ยงทุจริตในระดับปานกลาง (๖ คะแนน) เรื่องการบรรจุแต่งตั้ง/โอนย้ายที่อาจเอื้อพวกพ้อง และมีความเสี่ยงในระดับสูง (๑๒ คะแนน) เรื่องการใช้ดุลยพินิจไม่เป็นธรรมหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการเลื่อนเงินเดือน ซึ่งเป็นจุดวิกฤตที่ต้องมีมาตรการควบคุมอย่างเร่งด่วน

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กระบวนการ : การใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจ

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	การบรรจุแต่งตั้ง การโอน ใช้อำนาจต่อพวกพ้อง หรือมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง การให้โอน การรับโอน	<ul style="list-style-type: none">- กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และคุณสมบัติในการบรรจุแต่งตั้ง การโอน และการรับโอน ให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด พร้อมประกาศเผยแพร่ให้บุคลากรและประชาชนรับทราบอย่างโปร่งใส- แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาที่มีความเป็นกลาง และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบ ติดตาม หรือร้องเรียนได้ หากพบพฤติกรรมใช้อำนาจหรือเรียกรับผลประโยชน์- ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ พร้อมกำหนดบทลงโทษทางวินัยอย่างชัดเจน กรณีพบการทุจริตหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแต่งตั้งและโอนย้ายบุคลากร
๒	การใช้ดุลยพินิจที่ไม่เป็นธรรม หรือมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนในอัตราที่สูง โดยไม่คำนึงถึงผลงาน และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- กำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เป็นธรรม และอ้างอิงผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจ พร้อมแจ้งให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน- แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินและการเลื่อนเงินเดือน เพื่อร่วมพิจารณา ตรวจสอบ และลดการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาเพียงลำพัง- เปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน พร้อมกำหนดมาตรการตรวจสอบและบทลงโทษอย่างชัดเจนกรณีพบการเรียกรับผลประโยชน์หรือใช้อำนาจโดยมิชอบ

๓. ประเภทความเสี่ยง ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
ชื่อกระบวนการงาน การจัดซื้อจัดจ้าง

การประเมินโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอน	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การร่าง TOR ลีโอสสเปค โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน			✓		
๒. การพิจารณาข้อเสนอองานโดยอคติ โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน				✓	
๓. การตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้อง โดยเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับสินบน				✓	

การประเมินผลกระทบความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอน	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การร่าง TOR ลีโอสสเปค โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน					✓
๒. การพิจารณาข้อเสนอองานโดยอคติ โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน					✓
๓. การตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้อง โดยเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับสินบน					✓

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙					
กระบวนการงาน : การจัดซื้อจัดจ้าง					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood**	Impace***	Risk Score
๑	การร่าง TOR ลือคสเปค โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน* กีดกันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)
๒	การพิจารณาข้อเสนองานโดยอคติ โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน* ทำให้พิจารณาผลงานอย่างไม่เป็นธรรม หน่วยงานรัฐเสียประโยชน์	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)
๓	การตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้อง โดยเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับสินบน	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน* ตรวจรับงานที่ไม่ตรงคุณสมบัติ ผิดกฎหมาย	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)

หมายเหตุ * สินบน ในกรณีนี้หมายถึงผลประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ โดยรับในโอกาสต่าง ๆ ทั้งก่อนหรือหลังการยื่นรับงานกับหน่วยงานของรัฐ

**Likelihood อยู่ในระดับสูง (ระดับ ๓ – ๔) แสดงถึงโอกาสหรือช่องทางที่เอื้อให้รับสินบนได้ ไม่ใช่อัตราระดับสถิติการรับสินบนที่เกิดขึ้นจริง

***Impace อยู่ในระดับสูงสุด (ระดับ ๕) เพราะขัดต่อกฎหมายและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งเสียภาพลักษณ์การเป็นองค์กรสุจริต

บทวิเคราะห์ จากการประเมิน Risk Score พบว่า ผลคูณของค่าความเสี่ยงระหว่างโอกาสและผลกระทบของการรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับสูงมาก โดยขั้นตอนการดำเนินงานที่มีความเสี่ยงในการรับสินบน มักเกิดขึ้นในขั้นตอนของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ คณะกรรมการร่าง TOR คณะกรรมการพิจารณาผล คณะกรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง ซึ่งเป็นข้าราชการและพนักงานราชการของหน่วยงานที่ได้รับการแต่งตั้ง มีใช้การรับสินบนในขั้นตอนการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวไม่มีการใช้ดุลยพินิจเพื่อเอื้อประโยชน์ฝ่ายใด ดังนั้น มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบนในกระบวนการงานจัดซื้อจัดจ้าง จึงควรมุ่งเน้นที่การป้องกันการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานรัฐ และจากการที่องค์กร บริหารส่วนตำบลแดง ได้มีการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการ No Gift Policy แล้ว จึงเสนอให้กำกับติดตามมาตรการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก ให้กลุ่มเป้าหมายทราบ ถึงผลกระทบต่อตนเองและหน่วยงานจากการรับของขวัญของกำนัลจากผู้รับงาน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และควรมีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรการ No Gift Policy ขององค์กรบริหารส่วนตำบลแดง เพื่อวิเคราะห์และกำหนดแนวทางที่มีประสิทธิผลต่อไป

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้าง		
ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน กีดกันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม	- กำกับติดตามการดำเนินมาตรการ No Gift Policy ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดทั้งปี โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก - ประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรการ No Gift Policy ขององค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง นำมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางที่มีประสิทธิผลต่อไป
๒	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน ทำให้พิจารณาผลงานอย่างไม่เป็นธรรม หน่วยงานรัฐเสียประโยชน์	
๓	เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบน ตรวจรับงานที่ไม่ตรงคุณสมบัติ ผิดกฎหมาย	

๔. ประเภทความเสี่ยงด้าน การบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้าง

การประเมินโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้าง

ขั้นตอน	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การรับสมัครสอบแข่งขัน	✓				
๒. การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๑) (สอบข้อเขียน)			✓		
๓. การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๒) (สอบสัมภาษณ์)			✓		
๔. จัดทำสัญญาจ้าง		✓			
๕. การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานจ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาในการต่อสัญญาจ้าง				✓	

การประเมินผลกระทบความเสี่ยงการทุจริตของขั้นตอน การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้าง

ขั้นตอน	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การรับสมัครสอบแข่งขัน					✓
๒. การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๑) (สอบข้อเขียน)					✓
๓. การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๒) (สอบสัมภาษณ์)					✓
๔. จัดทำสัญญาจ้าง		✓			
๕. การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานจ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาในการต่อสัญญาจ้าง		✓			

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙					
กระบวนการ : การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้าง					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood**	Impace***	Risk Score
๑	การรับสมัครสอบแข่งขัน	อาจไม่มีการประกาศเผยแพร่ตามระยะเวลาที่เหมาะสม	๑	๕	๕ (สูง)
๒	การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๑) (สอบข้อเขียน)	อาจมีการเอื้อประโยชน์ผู้เข้าสอบบางส่วน ผ่านการออกข้อสอบและการตรวจข้อสอบ	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)
๓	การประเมินความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ (ครั้งที่ ๒) (สอบสัมภาษณ์)	อาจมีการเอื้อประโยชน์ผู้เข้าสอบบางส่วน ผ่านการประเมินความเหมาะสมต่อตำแหน่ง	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)
๔	จัดทำสัญญาจ้าง	อาจมีการใช้แบบสัญญาที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย	๒	๒	๔ (ต่ำ)
๕	การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานจ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาในการต่อสัญญาจ้าง	อาจมีการเอื้อประโยชน์แก่พนักงานจ้างบางราย จากการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๔	๒	๘ (สูง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กระบวนการ : การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้าง		
ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	อาจไม่มีการประกาศเผยแพร่ตามระยะเวลาที่เหมาะสม	กำหนดช่วงเวลาและควบคุมการดำเนินการอย่างเคร่งครัด
๒	อาจมีการเอื้อประโยชน์ผู้เข้าสอบบางส่วนผ่านการออกข้อสอบและการตรวจข้อสอบ	กำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการสอบจากผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และมีการควบคุมทุกขั้นตอนอย่างรอบคอบรัดกุม พร้อมทั้งมีคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการ
๓	อาจมีการเอื้อประโยชน์ผู้เข้าสอบบางส่วนผ่านการประเมินความเหมาะสมต่อตำแหน่ง	วางกรอบการประเมินบุคคลให้มีมาตรฐาน ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่เหมาะสมของกรรมการหรือผู้ประเมิน
๔	อาจมีการใช้แบบสัญญาที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย	ให้งานนิติกรของหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ตรวจทานแบบสัญญาให้เป็นไปตามข้อกำหนด
๕	อาจมีการเอื้อประโยชน์แก่พนักงานจ้างบางรายจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน	จัดตั้งให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับหน่วยงาน ก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาต่อไป