

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลแดง  
อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

\*\*\*\*\*

## หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

## เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

### ๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส )

## หลักเกณฑ์การประเมินผล

### ๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</b>			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง  
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

### ๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
สูงกว่า ๙๕ คะแนน	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
สูงกว่า ๘๕ คะแนน	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ สูงกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่านดี
สูงกว่า ๘๕ คะแนน	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT แต่มีเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ภาพรวมคะแนน	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ภาพรวมคะแนน	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

### ๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไปเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง  
๙๒.๕๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี**

องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน**

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๖.๘๙	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๘.๔๕	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๒.๘๙	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๓๓	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๗๑	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๐๕	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๓๕	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐	ผ่านเกณฑ์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๕๕ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๓	
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐	

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๗๘ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๗	
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๐	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๗	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๔๔ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๗	
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๗	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๕๕ ผ่านเกณฑ์ <u>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย :</u>
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๗.๓๓	i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๖๗	i๑๒ ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว  <u>สาเหตุเกิดจาก :</u> เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอาจไม่ทราบกระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ และขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน  <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :</u> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด - จัดประชุม/อบรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนร่วม

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๓	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๑๑ ผ่านเกณฑ์ <u>ควรรักษามาตรฐานไว้</u>
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๖๗	
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๐	

### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๐๐/ ๘๗.๘๓	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๑ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๘.๐๐/ ๙๐.๔๓	
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐/ ๑๐๐.๐๐	

### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๕๐/ ๘๙.๕๗	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๕๑ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้ ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๔ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ สาเหตุเกิดจาก : ช่องทางการสื่อสารน้อย เข้าถึงยาก และการเผยแพร่ข้อมูลขาดความต่อเนื่องและไม่ชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๙.๐๐/ ๙๓.๐๔	
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๐๐/ ๙๒.๑๗	

**ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๘.๐๐/ ๘๙.๕๗/	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๗๒.๕๗ ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ได้แก่ e๗ / e๘ และ e๙ สาเหตุเกิดจาก : - e๗ หน่วยงานยังขาดการเกิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร - e๘ หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร - e๙ การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : - เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล - พัฒนาช่องทางการบริการออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๐๐/ ๘๘.๗๐	
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๘.๐๐/ ๘๗.๘๓	

**ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล**

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๗๕ ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจัดทำคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มาติดต่อ โดยมีกระบวนการไม่ครบถ้วน และไม่ชัดเจน</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ทบทวนการจัดทำคู่มือสำหรับผู้ขอรับบริการหรือผู้มาติดต่อ ให้ทราบถึงกระบวนการรับบริการที่ชัดเจน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๕๐.๐๐	
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง**

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ระดับคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๐๐</p> <p>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบันทึกข้อมูลเลขที่โครงการในระบบ e-GP ในเอกสารรายงานผลไม่ครบถ้วน</p> <p>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดำเนินการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในเอกสารรายงานผลก่อนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ อบรม.มดแดง</p>
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล**

ประเด็นข้อคำถาม		การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	๑๐๐.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ ผ่านเกณฑ์ ครรรักษามาตรฐานไว้
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส**

ประเด็นข้อคำถาม		การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ ผ่านเกณฑ์ ครรรักษามาตรฐานไว้
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

**ตัวชี้วัด ๑๐ การป้องกันการทุจริต**

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน**

ประเด็นข้อคำถาม		การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๒๑ ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๐๐ ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๐๒๓ สาเหตุเกิดจาก : การประเมินความเสี่ยงการทุจริต องค์กรประกอบไม่ครอบคลุมครบถ้วน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้มีองค์กรประกอบครบถ้วน
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๐.๐๐	
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	

### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นข้อคำถาม		การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๐๐ <u>ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด</u> : ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ <u>สาเหตุเกิดจาก</u> : การจัดทำรายงานผลการดำเนินการไม่ครอบคลุมครบถ้วน <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ</u> : จัดทำรายงานโดยมีรายละเอียดครบถ้วนครอบคลุม
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐.๐๐	
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง ให้ดีขึ้น ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ**

ประเด็นที่ต้อง ยกระดับ ผลการประเมินฯ	มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>i๑๐ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานบางราย มีการขอยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง</p> <p>i๑๒ บุคลากรบาง รายในหน่วยงาน ขาดการกำกับ ดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินเพื่อ ป้องกันไม่ใ้ นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>๑. จัดทำคู่มือการขอยืม ทรัพย์สินทางราชการ</p> <p>๒. จัดทำคู่มือการขอ อนุญาตใช้รถยนต์ราชการ</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>๔. ติดตามกำกับดูแลการ ปฏิบัติตามคู่มือ/แนวทาง</p> <p>๕. ฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม</p>	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๕๕ ผ่านเกณฑ์ <u>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย :</u> i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง i๑๒ ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว <u>สาเหตุเกิดจาก :</u> เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอาจไม่ทราบ กระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ และขาดการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :</u> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด - จัดประชุม/อบรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนร่วม</p>	<p>๑. ทบทวนแนวทางปฏิบัติงาน เพื่อดำเนินการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยระบุขั้นตอนและ แนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>๒. จัดทำคู่มือการขออนุญาตใช้รถยนต์ราชการ ให้มี มาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ แจ้งเวียน Line กลุ่ม อบรม.มดแดง/ เว็บไซต์ / หนังสือแจ้งเวียน</p> <p>๔. จัดประชุมชี้แจงแนวทาง ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติตาม แนวทางเดียวกัน</p> <p>๕. จัดฝึกอบรม เพื่อสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกกอง</p>

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นที่ต้องยกระดับ ผลการประเมินฯ	มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>i๑๔ บุคลากรใน หน่วยงานบางรายเห็น ว่ามาตรการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานยังไม่ สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริง</p>	<p>๑. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>๓. ติดตามการปฏิบัติตาม มาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต</p>	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๑๑ ผ่าน เกณฑ์_ควรรักษามาตรฐานไว้</p>	<p>๑. ประเมินความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ให้ครอบคลุมประเภท ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>๑.๑ ประเภทความเสี่ยงด้านการอนุมัติ อนุญาต</p> <p>๑.๒ ประเภทความเสี่ยงด้าน การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>๑.๓ ประเภทความเสี่ยงด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๑.๔ ประเภทความเสี่ยงด้าน การบริหารงานบุคคล</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน แจ่งเวียน Line กลุ่ม อบรม.มด แดง/ เว็บไซต์ / หนังสือแจ่งเวียน</p> <p>๓. จัดประชุมชี้แจงแนวทางในการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต และติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกกอง</p>

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นที่ต้องยกระดับ ผลการประเมินฯ	มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>e๔ ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานเข้าถึงยาก และขาดความชัดเจน เพียงพอ</p>	<p>๑. เพิ่มช่องทางที่หลากหลาย ๒. อำนวยความสะดวกในการ เข้าใช้งาน ๓. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บ ไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๕๑ ผ่านเกณฑ์_ควรรักษา มาตรฐานไว้ <u>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด</u> : e๔ มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ</p> <p><u>สาเหตุเกิดจาก</u> : ช่องทางการสื่อสารน้อย เข้าถึงยาก และการเผยแพร่ข้อมูลขาดความต่อเนื่อง และไม่ ชัดเจนเพียงพอ</p> <p><u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ</u> : ระบุขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน หน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p>	<p>๑. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน ทางเว็บไซต์ Facebook เสี่ยงตามสาย และ แอปพลิเคชัน Line ๒. ปรับปรุงเสี่ยงตามสายของ อบต.ให้ใช้งานได้อย่าง ทั่วถึง ๓. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>สำนักปลัด อบต.</p>

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ประเด็นที่ต้องยกระดับ ผลการประเมินฯ	มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>e๗ หน่วยงานยังขาด การเกิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร</p> <p>e๘ หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการ ดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อ ประชาชนเท่าที่ควร</p> <p>e๙ การให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ ยังไม่ สะดวก รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากพอ</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>๒. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน ทราบด้วย และเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ-สอบถามข้อมูล</p> <p>๓. พัฒนาช่องทางการบริการ ออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย</p>	<p>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการ ทำงาน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๗๒.๕๗ ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ได้แก่</p> <p>e๗ / e๘ และ e๙</p> <p><u>สาเหตุเกิดจาก :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- e๗ หน่วยงานยังขาดการเกิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</li> <li>- e๘ หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</li> <li>- e๙ การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ยังไม่ สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ</li> </ul> <p><u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่าน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย และเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล</li> <li>- พัฒนาช่องทางการบริการออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย</li> </ul>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมใน กิจกรรมสำคัญขององค์กรอย่างทั่วถึง เช่น การร่วม ประชุมประชาคมหมู่บ้าน</p> <p>๒. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วม ผ่าน ผ่านทางเว็บไซต์ Facebook เสียดตามสาย และแอปพลิเคชัน Line</p> <p>๓. พัฒนาช่องทางการบริการออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>๓.๑) การนำคำแอปพลิเคชัน Line – Traffy Fondue มาใช้ในการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์</li> <li>๓.๒) การปรับปรุงช่องทางออนไลน์หน้าเว็บไซต์ ให้ชัดเจนมากขึ้น</li> </ul>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกกอง</p>

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ประเด็นที่ต้องยกระดับ ผลการประเมินฯ	มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๐๒๓ การประเมิน ความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของ หน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	ดำเนินการประเมินความ เสี่ยง การ ทุจริต ให้ ครอบคลุมทุกประเด็น	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ระดับคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๐๐ <u>ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด</u> : ๐๒๓ <u>สาเหตุเกิดจาก</u> : การประเมินความเสี่ยงการทุจริต องค์ประกอบไม่ครอบคลุมครบถ้วน <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ</u> : การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน	ประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุม ทั้ง ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑. ด้านการอนุมัติ อนุญาต ๒. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ ๓. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ด้านการบริหารงานบุคคล	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง
๐๒๖ รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	จัดทำรายงานการป้องกัน การทุจริตโดยมี รายละเอียดครบถ้วน ครอบคลุม	ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ระดับคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๐๐ <u>ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด</u> : ๐๒๖ รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ <u>สาเหตุเกิดจาก</u> : การจัดทำรายงานผลการดำเนินการไม่ ครอบคลุมครบถ้วน <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ</u> : จัดทำรายงาน โดยมีรายละเอียดครบถ้วนครอบคลุม	จัดทำรายงานการป้องกันการทุจริต โดยมี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ๑. โครงการหรือกิจกรรม ๒. ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ๓. ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม ๔. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม ๕. ในกรณีไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช่ งบประมาณ โดยไม่มีกรเว้นว่างข้อมูลไว้	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด